

# RIKTIG REGEL- FORMIDLING SOM FOREBYGGENDE STRATEGI

Karl Kristian Indreide  
[www.adcentrum.no](http://www.adcentrum.no)

## NB

- For deg som leser dette via sidene til NAFO: Lysarkene er ikke forelsningen, bare et slags skjellett.
- Hvis du lurer på noe av innholdet vennligst kontakt meg - [karl.kristian@adcentrum.no](mailto:karl.kristian@adcentrum.no)

REGEL  
OG  
STIMULUS ER  
NESTEN DET SAMME  
(Minus en spiss)

# REGEL

- Noe som er *rett*
- Noe man *retter seg etter* (pliance/ føyelighet)
- Noe man *følger* (*tracking - følger/ spore*)

# RULE/ RULER

- Ting man retter seg etter:
- Linjal
- Konge

# Mer moro

- Rulerved behavior
- Regelregulert atferd

# Hva inneholder en regel?

- Beskrivelse av atferd (Spis eple)
- Beskrivelse av konsekvens? (så blir du mett)
- Beskrivelse av foranledning? (hver dag)
- Beskrivelse av konsekvensens verdi?

# Tre typer regelfølgning

- Pliance - counter pliance
- Tracking
- Augmenting

# Regelformidling og aggressiv/ voldelig atferd

- Mye regelformidling
- Lite regelfølgning
- Mye aggressiv eller voldelig atferd i forbindelse med regelformidling

## To viktige spm i fhnt forebygging

- Regler fulgt eller ikke?
- Regelformidling øker sannsynlighet for alvorlig utfordrende atferd eller ikke?

# Hvorfor blir ikke regler fulgt?

- Regel ikke oppfattet
- Regel ikke forstått
- Regel ikke mulig å følge

# Hvorfor blir ikke regler fulgt? 2

- Counter pliance
- Forsterkningshistorie ifht å motfølge regler
- Aversive hendelser ved regelfølgning (status-tap?)
- Forsterkning av å ikke følge regler

## Hvorfor blir ikke regler fulgt? 3

- Forsterkningshistorie ifht tracking
- Ekstinksjon av tracking
- Straff for tracking (gå seg vill)
- Forsterkning av mot-tracking (bli kriminell)

## Hvorfor blir ikke regler fulgt? 4

- Regelformidler foranledning for å ikke følge regler
- Læringshistorie ifht regelformidler
- Signaler fra regelformidler
- Upålitelig? Engasjert i maktkamp?

# Anti-regler

- Regler som beskriver ønsket atferd (“ikke slå de andre barna i hodet”)
- Regler som beskriver mulig forsterkere for ønsket atferd ved ikke-tracking (“Hvis du ikke slutter å skrike, får jeg vondt i hodet”)

# Regelformidling og aggressiv/ voldelig atferd

- Regelformidler utøver ikke-verbal atferd som er MO el diskriminant for aggressiv og voldelig atferd

VS

- Regelformidler utøver ikke-verbal atferd som er MO el diskriminant for atferd som er uforenelig med AVA



# Akser

- Truende vs trygt
- Sårbart vs robust
- Konkurransen vs samarbeid
- Status-/maktkonflikt vs vennskap

# Statusangrep bakt inn i regel

- Regel innebærer kritikk/ korrigerende eller andre statusangrep som er diskriminant/ MO for AVA
- “Husker du hvor slank du var da du trente mye?”
- “Enhver idiot veit at det er lurt å legge seg tidlig når man skal ha forelesning dagen etter”

# Statusangrep/ konkurranse om goder

- Div problemer knyttet til forskjeller i makt og status som er implisitt i rollene som *regelfølger* og *regelgiver*

# Minske statusforskjeller ved regelformidling

- “Maktnøytral” regelformidling (regel formidles som tekst osv) (NB - infisering)
- Regelformidler medium for ytre autoritet (dvs regelformidler ikke regelgiver) (jmf religion)
- Indirekte regelformidling (avstand i tid, gjelder andre personer osv) (jmf reklame)

- Etablere regelfølging som statushevende (slavedriver vs trener)
- Etablere konsekvenser av regelfølging som statushevende
- Regelfølging deles av alle - ingen statusforskjeller mellom følgere og ikke-følgere
- Legge til rette for at regelfølger = regelgiver