

Hva er **essensen** i anvendt atferdsanalyse?

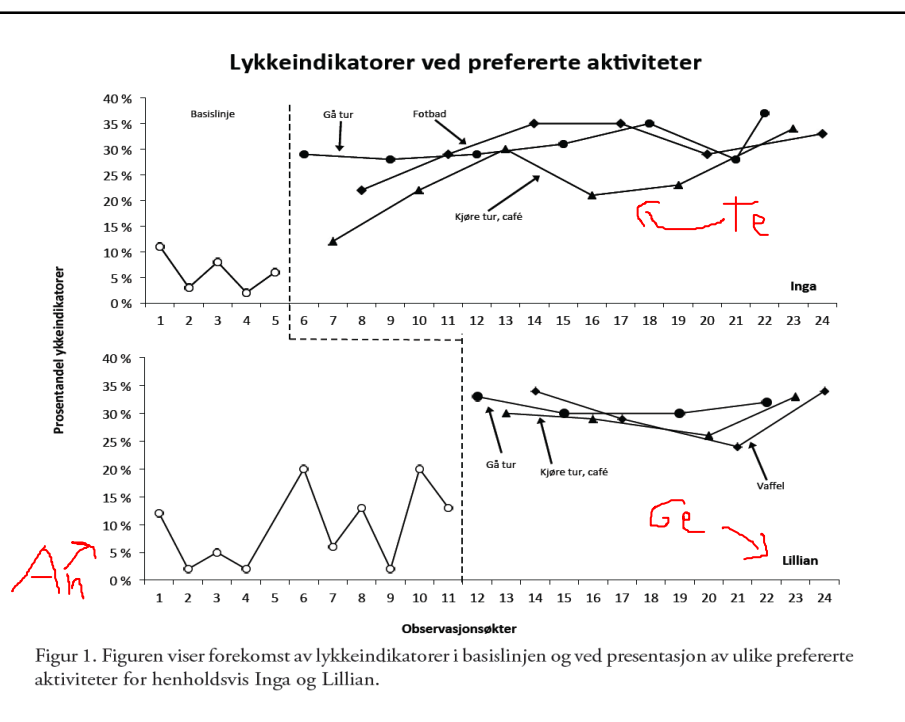
- Lite kjennskap til **anvendt atferdsanalyse**, men også teoretisk eller konseptuell atferdsanalyse, fører til **misforståelser**, misvisende undervisning og fremstillinger som kan medføre **bortkastede muligheter** for noen tjenestemottakere
- Atferdsanalyse kan deles inn i flere arbeidsområder eller **subsystemer** avhengig av hvilke problemer som skal løses
- Subsystemet «anvendt atferdsanalyse» består av **7 dimensjoner** («essensen» siden 1968)
- En **sjekkliste** som inkluderer de **7 dimensjonene** – og er et eksempel på god anvendt atferdsanalyse uansett **problemer** og kjennetegn ved tjenestemottaker

Behaviorism and pragmatism seem often to go hand in hand. **Applied research is eminently pragmatic; it asks how it is possible to get an individual to do something effectively.** Thus it usually studies what subjects can be brought to do rather than what they can be brought to say; unless, of course, a verbal response is the behavior of interest. Accordingly a subject's verbal description of his own non-verbal behavior usually would not be accepted as a measure of his actual behavior unless it were independently substantiated. Hence there is little applied value in the demonstration that an impotent man can be made to say that he no longer is impotent. The relevant question is not what he can say, but what he can do. Application has not been achieved until this question has been answered satisfactorily. (This assumes, of course, that the total goal of the applied researcher is not simply to get his patient-subjects to stop complaining to him. Unless society

Effekten av prefererte aktiviteter på lykkenivået hos to personer med demens

Ap

Jon A. Løkke¹, Nina H. Bjerke¹, Mette H. Hansen¹, Beatrice J. M. Nilsen¹, og
Jørn A. Vold²



Norsk Tidsskrift for Atferdsanalyse

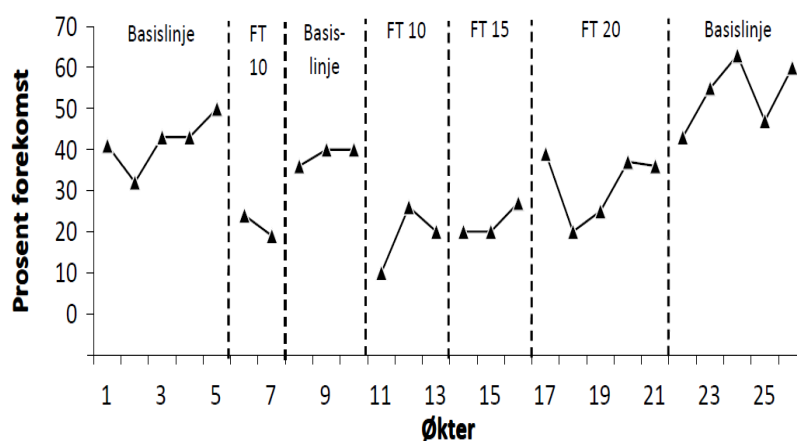
2011, 38, 51 - 58

Nummer 2 (HØST 2011)

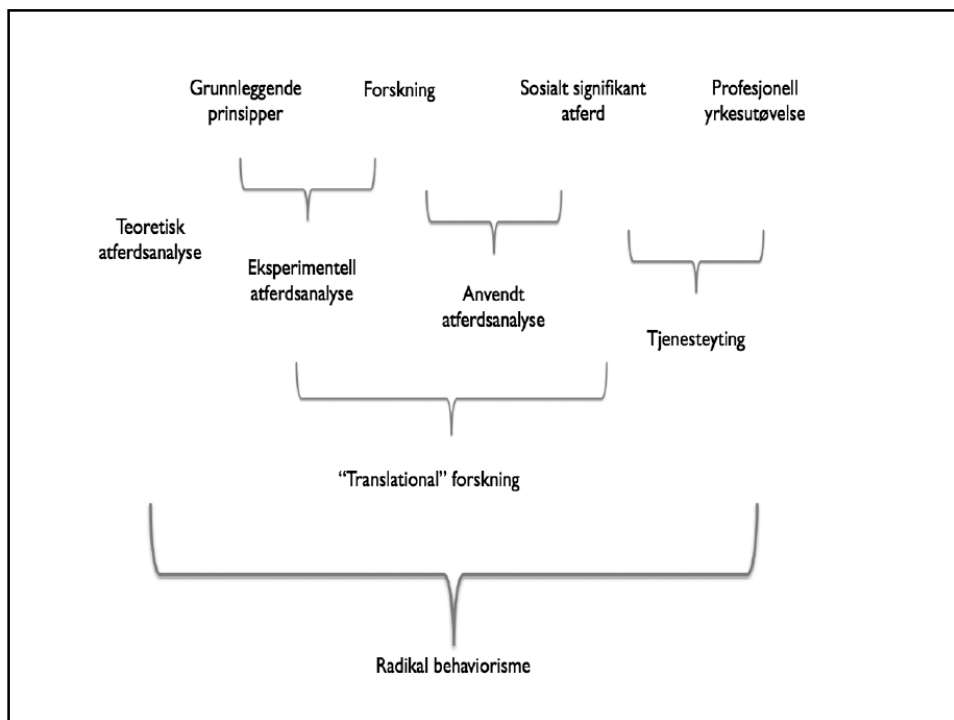
Tidsbasert presentasjon av stimuli med forsterkereffekt og vandring hos en person med demens

Jon A. Løkke¹, Camilla Berger¹, Rune Aadalen¹ og Jørn A. Vold²

Forekomst av vandring



Figur 1. Figuren viser prosentandelen vandring i hver økt over basislinjebetingelser (kontrollbetingelser og tilbaketrekingsbetingelser) og faser med ulike FT-skjemaer.



Subsystemer?

- Hva er gode beskrivelser av subsystemene i atferdsanalyse?
 - Fire eller fem subsystemer? Eller flere?
- Hvordan bør relasjonene mellom subsystemene være? For lite fokus på teoretisk og eksperimentell atferdsanalyse kan føre til:
 - Mentalistisk drift; «sug», «umotivert», «svak vilje»
 - Teknologisk drift; uten FA og med pakkøløsninger
 - «Atferdsanalyse for alle»; enkelt
 - Konseptuell tørke; hva var atferd igjen? Og miljøet?
 - 1 % atferdsanalyse; autisme, selvskadning og aggresjon

JOURNAL OF APPLIED BEHAVIOR ANALYSIS

1968, 1, 91-97

NUMBER 1 (SPRING, 1968)

SOME CURRENT DIMENSIONS OF APPLIED
BEHAVIOR ANALYSIS¹

DONALD M. BAER, MONTROSE M. WOLF, AND TODD R. RISLEY

THE UNIVERSITY OF KANSAS

Thus, the evaluation of a study which purports to be an applied behavior analysis is somewhat different than the evaluation of a similar laboratory analysis. Obviously, the study must be applied, behavioral, and analytic; in addition, it should be technological, conceptually systematic, and effective, and it should display some generality. These terms are explored below and compared to the criteria often stated for the evaluation of behavioral research which, though analytic, is not applied.

→ NORMATIV!



Sjekkliste for tiltak – Jon A. Løkke & Gunnar Salthe®

Observasjoner og vurderinger før valg av mål og tiltak

1. **Beskrivelse av observert problem**
 - 1.1 Fakta om brukers atferd, livssituasjon, og somatisk og psykisk helse
 - 1.2 Brukers interesser (verdier, ønsker og problemoppfatning)
 - 1.3 Andre berørte parter interesser
2. **Foreløpig normativ beslutning:** Grunn til å gjøre noe? (Ja eller Nei)
3. **Gjennomgang av relevant teori**
 - 3.1 Søk på empiri (evidens), effekter og bi-effekter av mulige tiltak (review-artikler og meta-analyser)
4. **Omfattende beskrivelse av bruker(e)**
 - 4.1 Basislinje, funksjonskartlegging, funksjonelle analyser, og oversikt over læringshastighet
 - 4.2 Spesifikke tiltak: Søk på empiri (evidens), effekter og bi-effekter
 - 4.3 Beskrivelse av ressursbruk
 - 4.4 Kasusformulering inkludert oversikt over årsakssammenhenger og mulige tiltaks effektivitet
5. **Normativ vurdering av tiltakene:**
 - 5.1 Inneholder tiltak tvang, reduksjon av valgmuligheter, eller andre elementer som er uønsket av bruker?
 - 5.2 Er tiltak akseptable for andre parter?
 - 5.3 Lovhjemmel: hjemlet ressursbruk eller rettigheter til ytterligere ressurser, personvern og eventuelle tvangshjemler

Mål og tiltak**6. Valg av mål og tiltak**

- 6.1 Hva blir best for bruker?
- 6.2 Vurdering av brukers samtykkekompetanse
- 6.3 Prinsipiell begrunnelse for eventuell paternalisme
- 6.4 Prioritering av atferdsåpnere
- 6.5 Hva er godt nok av hensyn til andre parter?
- 6.6 Målutforming (forventet effekt)

7. Tiltaksbeskrivelse

- 7.1 Prosedyre (uavhengig variabel)
- 7.2 Plan for generalisering
- 7.3 Effektbeskrivelse (avhengig variabel)
- 7.4 Egensjekk på tiltak og effektmål; pilot
- 7.5 Avbruddskriterier

Evaluering og rapportering**8. Plan for datainnsamling**

- 8.1 Design: rekkefølge på basislinje(r) & tiltak
- 8.2 Plan for kontroll på tilfeldige feil: reliabilitet
- 8.3 Plan for tiltaksintegritet: tiltaket gjennomføres som beskrevet
- 8.4 Ansvarlig for datainnsamling og grafisk fremstilling, resultatbeskrivelse
- 8.5 Kilder til systematiske feil forsøkes kontrollert: validitet

9. Evaluering

- 9.1 Resultater sammenlignet med formulert mål: Empirisk vurdering av tiltakets effektivitet
- 9.2 Er bruker mer fornøyd enn før tiltak? Normativ vurdering av mål & tiltak
- 9.3 Er andre parter mer fornøyd enn før tiltak? Normativ vurdering av mål & tiltak

10. Dokumentasjon

- 10.1 Rapport, artikkel eller annen dokumentasjon